Parallélisme d'une variété des points proches

Basile Guy Richard BOSSOTO
Université Marien NGOUABI, Faculté des Sciences,
Département de Mathématiques
B.P.69, Brazzaville, Congo.
E-mail : bossotob@yahoo.fr

Résumé

On considère M une variété différentielle, A une algèbre locale, M^A la variété des points proches de M d'espèce A. On utilise la structure de $C^\infty(M^A, A)$-module sur l'ensemble $\mathfrak{X}(M^A)$ des champs de vecteurs sur M^A pour donner l'équivalence du parallélisme de M^A en termes de A-variétés.

Summary : Let M be a smooth manifold, A a local algebra, M^A the manifold of near points on M of kind A. We use the structure of $C^\infty(M^A, A)$-module on the set $\mathfrak{X}(M^A)$ of vector fields on M^A for to give the equivalence of parallelism of the A-manifold M^A.

Key words : Point proche, algèbre locale, variété parallélisable.
MSC (2000) : 58A20, 58A32.

1 Introduction

Une algèbre locale (au sens de Weil) est une algèbre réelle commutative unitaire de dimension finie ayant un idéal maximal unique de codimension 1 sur $\mathbb{R}$.

Soit A une algèbre locale et soit $\mathfrak{m}$ son unique idéal maximal. On a

$$A = \mathbb{R} \oplus \mathfrak{m}.$$

La première projection

$$A = \mathbb{R} \oplus \mathfrak{m} \longrightarrow \mathbb{R}$$

est un homomorphisme d'algèbres qui est surjectif, appelé augmention et l'unique entier naturel $k \in \mathbb{N}$ tel que $\mathfrak{m}^k \neq (0)$ et $\mathfrak{m}^{k+1} = (0)$ est la hauteur de A.

Comme exemples d'algèbres locales, on a :

Exemples 1 **1-** $\mathbb{R} = \mathbb{R} \oplus (0)$ *est une algèbre locale de hauteur* 0.

2- *L'algèbre des nombres duaux,* $\mathbb{D} = \mathbb{R}[T]/(T^2)$, *est une algèbre locale de hauteur* 1.

3- $\mathbb{A} = \mathbb{R}[T]/(T^3)$ *est une algèbre locale de hauteur* 2. *Plus généralement, l'algèbre des polynômes tronquée*

$$A = \mathbb{R}[X_1, ..., X_n]/(X_1, ..., X_n)^{k+1}$$

est une algèbre locale de hauteur k.

4- *Si* A *est une algèbre locale d'idéal maximal* $\mathfrak{m}_A$ *de hauteur* h *et si* B *est une algèbre locale d'idéal maximal* $\mathfrak{m}_B$ *de hauteur* l, *alors le produit tensoriel* $A \otimes B$ *est une algèbre locale d'idéal maximal* $\mathfrak{m}_{A \otimes B} = \mathfrak{m}_A \otimes B + A \otimes \mathfrak{m}_B$ *et de hauteur* $h + l$. *Ainsi,* $\mathbb{D} \otimes \mathbb{D} = \mathbb{R}[T_1, T_2]/(T_1^2, T_2^2)$ *est une algèbre locale de hauteur* 2.

Remarque 2 *Le produit tensoriel de deux algèbres de polynômes tronquées n'est pas une algèbre de polynômes tronquée. Ce qui est le cas pour* $\mathbb{D} \otimes \mathbb{D}$.

5- *Si* M *est une variété différentielle de dimension* n, *l'espace,* $J_x^k(M, \mathbb{R})$, *des jets en* $x \in M$ *d'ordre* k *des applications différentiables de classe* C^∞ *définies au voisinage de* x *à valeurs dans* $\mathbb{R}$, *est une algèbre locale de de dimension* $\complement_{n+k}^k$ *et de hauteur* k.

Si M est une variété différentielle, $C^\infty(M)$ l'algèbre des fonctions numériques sur M et A une algèbre locale, un point proche de $x \in M$ d'espèce A est un homomorphisme d'algèbres

$$\xi : C^\infty(M) \quad \longrightarrow A$$

tel que $[\xi(f) - f(x)] \in m$ pour tout $f \in C^\infty(M)$.

On note M_x^A l'ensemble des points proches de x d'espèce A et

$$M^A = \bigcup_{x \in M} M_x^A.$$

L'ensemble M^A est une variété différentielle de dimension $\dim M \cdot \dim A$.

Exemples 3 **1-** $M^{\mathbb{R}} = M$.

2- *Pour toute variété différentielle M, l'application*

$$TM \longrightarrow Hom_{A\lg}(C^{\infty}(M), \mathbb{D}), v \longmapsto \xi_v,$$

définie par

$$\xi_v(f) = f(p) + v(f)\varepsilon$$

si $v \in T_pM$, identifie $TM = J_0^1(\mathbb{R}, M)$ à $M^{\mathbb{D}}$. On vérifie que v est un vecteur tangent en p à la variété M si et seulement si ξ_v est un point proche de p d'espèce $\mathbb{D}$.

3- *Si $A = \mathbb{R}[X]/(X^3)$, $M^A = J_0^2(\mathbb{R}, M)$. Plus généralement, si A est l'algèbre des polynômes tronqués*

$$\mathbb{R}[X_1, ..., X_s](X_1, ..., X_s)^{k+1},$$

alors $M^A = J_0^k(\mathbb{R}^s, M)$ est l'ensemble des jets en 0 d'ordre k des applications différentiables de $\mathbb{R}^s$ dans M.

4- *L'application $\xi \longmapsto \xi(id_{\mathbb{R}})$ identifie $\mathbb{R}^A$ à A.*

5- *Si V est un espace vectoriel réel de dimension finie, si $(e_i)_{i=1,...,r}$ est une base de V et si $(e_i^*)_{i=1,...,r}$ est la base duale de la base $(e_i)_{i=1,...,r}$, alors*

$$V^A \longrightarrow V \otimes A, \xi \longmapsto \sum_{i=1}^{r} e_i \otimes \xi(e_i^*)$$

est un isomorphisme canonique de A-modules.

Lorsque M et N sont deux variétés différentiables et lorsque

$$h : M \longrightarrow N$$

est une application différentiable de classe C^{∞}, alors l'application

$$h^A : M^A \longrightarrow N^A, \xi \longmapsto h^A(\xi),$$

telle que, pour tout $g \in C^{\infty}(N)$,

$$\left[h^A(\xi)\right](g) = \xi(g \circ h)$$

est différentiable de classe C^{∞}. Lorsque h est un difféomorphisme, il en est de même de h^A.

De plus, si $\varphi : A \longrightarrow B$ est un homomorphisme d'algèbres locales, pour toute variété différentielle M, l'application

$$\varphi_M : M^A \longrightarrow M^B, \xi \longmapsto \varphi \circ \xi$$

est différentiable. En particulier, l'augmention

$$A \longrightarrow \mathbb{R}$$

définit pour toute variété M, la projection

$$M^A \longrightarrow M,$$

qui a un point proche de $x \in M$, associe son origine x.

2 Parallélisme de la variété des points proches

Dans tout ce qui suit M désigne une variété différentielle de dimension n, A une algèbre locale au sens de Weil, d'élément unité 1_A, $C^\infty(M)$ l'algèbre des fonctions numériques de classe C^∞ sur M, $\mathfrak{X}(M)$ le $C^\infty(M)$-module des champs de vecteurs sur M, TM le fibré tangent à M et

$$\pi_M : TM \longrightarrow M$$

la projection canonique.

Si (U, φ) est une carte locale de M de fonctions coordonnées $(x_1, x_2, ..., x_n)$, l'application,

$$U^A \longrightarrow A^n, \xi \longmapsto (\xi(x_1), \xi(x_2), ..., \xi(x_n)),$$

est une bijection de U^A sur un ouvert de A^n. La variété M^A est une variété modelée sur A^n, c'est-à-dire une A-variété de dimension n.

L'ensemble, $C^\infty(M^A, A)$, des fonctions de classe C^∞ sur M^A à valeurs dans A, est une A-algèbre commutative unitaire. En identifiant $\mathbb{R}^A$ à A, pour $f \in C^\infty(M)$, l'application

$$f^A : M^A \longrightarrow A, \xi \longmapsto \xi(f),$$

est de classe C^∞. De plus l'application

$$C^\infty(M) \longrightarrow C^\infty(M^A, A), f \longmapsto f^A,$$

est un homomorphisme injectif d'algèbres et on a :

$$\begin{aligned}
(f+g)^A &= f^A + g^A \\
(\lambda \cdot f)^A &= \lambda \cdot f^A \\
(f \cdot g)^A &= f^A \cdot g^A
\end{aligned}$$

avec $\lambda \in \mathbb{R}$, f et g appartenant à $C^{\infty}(M)$.

Lorsque $(a_{\alpha})_{\alpha=1,2,\ldots,\dim(A)}$ est une base de A et lorsque $(a^{*}_{\alpha})_{\alpha=1,2,\ldots,\dim(A)}$ est la base duale de la base $(a_{\alpha})_{\alpha=1,2,\ldots,\dim(A)}$, l'application

$$\sigma : C^{\infty}(M^{A}, A) \longrightarrow A \otimes C^{\infty}(M^{A}), \varphi \longmapsto \sum_{\alpha=1}^{\dim(A)} a_{\alpha} \otimes (a^{*}_{\alpha} \circ \varphi),$$

est un isomorphisme de A-algèbres. Cet isomorphisme ne dépend pas de la base choisie et l'application

$$\gamma : C^{\infty}(M) \longrightarrow A \otimes C^{\infty}(M^{A}), f \longmapsto \sigma(f^{A}),$$

est un morphisme d'algèbres.

On note $\mathfrak{X}(M^{A})$, l'ensemble des champs de vecteurs sur M^{A}. Les assertions suivantes sont alors équivalentes [1] :

1. $X : C^{\infty}(M^{A}) \longrightarrow C^{\infty}(M^{A})$ est un champ de vecteurs sur M^{A} ;
2. $X : C^{\infty}(M) \longrightarrow C^{\infty}(M^{A}, A)$ est une application linéaire vérifiant

$$X(fg) = X(f) \cdot g^{A} + f^{A} \cdot X(g)$$

pour tous f et g dans $C^{\infty}(M)$.

Ainsi, lorsque

$$\theta : C^{\infty}(M) \longrightarrow C^{\infty}(M)$$

est un champ de vecteurs sur M, alors l'application

$$\theta^{A} : C^{\infty}(M) \longrightarrow C^{\infty}(M^{A}, A), f \longmapsto [\theta(f)]^{A},$$

est un champ de vecteurs sur M^{A} : le champ de vecteurs θ^{A} est le prolongement à M^{A} du champ de vecteurs θ sur M.

Lorsque X est un champ de vecteurs sur M^{A}, considéré comme dérivation de $C^{\infty}(M)$ dans $C^{\infty}(M^{A}, A)$, alors il existe une dérivation et une seule [1],

$$\widetilde{X} : C^{\infty}(M^{A}, A) \longrightarrow C^{\infty}(M^{A}, A)$$

telle que :

1. $\widetilde{X}$ est A-linéaire ;
2. $\widetilde{X}\left[C^{\infty}(M^{A})\right] \subset C^{\infty}(M^{A})$;
3. $\widetilde{X}(f^{A}) = X(f)$ pour tout $f \in C^{\infty}(M)$.

L'ensemble $\mathfrak{X}(M^A)$ des champs de vecteurs sur M^A est dans ces conditions, un $C^\infty(M^A, A)$-module et une algèbre de Lie sur A [1].

Théorème 4 *(de Weil) Si M est une variété différentielle et si A et B sont deux algèbres locales, alors l'application*

$$(M^A)^B \longrightarrow M^{A\otimes B}, \eta \longmapsto (id_A \otimes \eta) \circ \gamma$$

est un isomorphisme de variétés différentielles.

En particulier, on a un isomorphisme entre TM^A et $(TM)^A$.

Pour $x \in M$, T_xM désigne l'espace tangent en x à M.

On rappelle que la variété M est parallélisable si son fibré tangent TM est trivial c'est-à-dire s'il existe un difféomorphisme

$$\sigma : TM \longrightarrow M \times \mathbb{R}^n$$

tel que le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} TM & \xrightarrow{\sigma} & M \times \mathbb{R}^n \\ & \underset{\pi_M}{\searrow} & \downarrow pr_1 \\ & & M \end{array}$$

commute et que, pour tout $x \in M$ la restriction

$$\sigma_{|T_xM} : T_xM \longrightarrow \{x\} \times \mathbb{R}^n$$

soit un isomorphisme d'espaces vectoriels.

Lorsque (U, φ) est une carte locale de la variété M de fonctions coordonnées $(x_1, x_2, ..., x_n)$, l'application

$$\psi : TU^A \longrightarrow U^A \times A^n, \sum_{i=1}^{n} \lambda_i \cdot \left(\frac{\partial}{\partial x_i}\right)^A |_\xi \longmapsto (\xi, \lambda_1, ..., \lambda_n)$$

est un difféomorphisme de A-variétés vérifiant $pr_1 \circ \psi = \pi_{M^A}$. Ainsi le parallélisme local de la variété M^A s'exprime en termes d'existence d'un difféomorphisme de A-variétés dont la restriction en chaque espace tangent est un isomorphisme de A-modules.

Le but de ce travail est de donner l'équivalence du parallélisme de M^A en termes de A-variétés. On rappelle que lorsque M est une variété, l'algèbre de base de M est $C^\infty(M)$. Comme $\mathfrak{X}(M^A)$ est un $C^\infty(M^A, A)$-module, considéré comme l'ensemble des dérivations de $C^\infty(M)$ dans $C^\infty(M^A, A)$, et est une algèbre de Lie sur A, et comme M^A est une A-variété, ceci signifie que l'algèbre de base de la variété M^A est $C^\infty(M^A, A)$ et non $C^\infty(M^A)$.

Proposition 5 *La variété M^A est parallélisable si et seulement s'il existe un difféomorphisme de A-variétés*

$$H : TM^A \longrightarrow M^A \times A^n$$

tel que le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} TM^A & \xrightarrow{H} & M^A \times A^n \\ & \searrow_{\pi_{M^A}} & \downarrow pr_1 \\ & & M^A \end{array}$$

commute et que pour tout $\xi \in M^A$, la restriction

$$H|T_\xi M^A : T_\xi M^A \longrightarrow \{\xi\} \times A^n$$

soit un isomorphisme de A-modules.

Démonstration: $/ \Longrightarrow$ Comme la variété est parallélisable, il existe un difféomorphisme

$$TM^A \xrightarrow{\sigma} M^A \times \mathbb{R}^{n \cdot \dim A}$$

tel que

$$\begin{array}{ccc} TM^A & \xrightarrow{\sigma} & M^A \times \mathbb{R}^{n \cdot \dim A} \\ & \searrow_{\pi_{M^A}} & \downarrow pr_1 \\ & & M^A \end{array}$$

commute c'est-à-dire $pr_1 \circ \sigma = \pi_{M^A}$, et que pour tout $\xi \in M^A$, la restriction

$$\sigma_{|T_\xi M^A} : T_\xi M^A \longrightarrow \{\xi\} \times \mathbb{R}^{n \cdot \dim A}$$

soit un isomorphisme d'espaces vectoriels.

Soit

$$h : A^n \longrightarrow \mathbb{R}^{n \cdot \dim A}$$

un isomorphisme d'espaces vectoriels. Par transport de structure, on munit $\mathbb{R}^{n \cdot \dim A}$ de la structure de A-module définie sur A^n. Ainsi h devient un isomorphisme de A-modules. De la même façon

$$\sigma_{|T_\xi M^A} : T_\xi M^A \longrightarrow \{\xi\} \times \mathbb{R}^{n \cdot \dim A}$$

devient un isomorphisme de A-modules. En posant $H = (id_{M^A} \times h^{-1}) \circ \sigma$, pour tout $\xi \in M^A$, on déduit que la restriction

$$H|_{T_\xi M^A} : T_\xi M^A \longrightarrow \{\xi\} \times A^n$$

est un isomorphisme de A-modules.

La différentiabilité de σ s'effectuant sur des ouverts de $\mathbb{R}^{2n\cdot \dim A}$, il en est de même pour H : ainsi la différentiabilité de H s'effectue sur des ouverts de A^n.

$\Longleftarrow$ / La condition suffisante est évidente. ■

La description du parallélisme de M^A est la suivante :

Théorème 6 *Si M est une variété différentielle de dimension n et si M^A est la variété des points proches de M d'espèce A, alors les assertions suivantes sont équivalentes :*

1. *La variété M^A est parallélisable ;*
2. *Il existe n-champs de vecteurs $X_1, ..., X_n$ sur M^A tels qu'en chaque point $\xi \in M^A$, les vecteurs $X_1(\xi), ..., X_n(\xi)$ forment une base de $T_\xi M^A$;*
3. *Le $C^\infty(M^A, A)$-module, $\mathfrak{X}(M^A)$, des champs de vecteurs sur M^A est un $C^\infty(M^A, A)$-module libre de rang n.*

Démonstration: Montrons 1/ $\Longleftrightarrow$ 2/

1/ $\Longrightarrow$ 2/ Comme la variété M^A est parallélisable, alors il existe un difféomorphisme de A-variétés

$$H : TM^A \longrightarrow M^A \times A^n$$

tel que le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} TM^A & \xrightarrow{H} & M^A \times A^n \\ & \searrow_{\pi_{M^A}} & \downarrow pr_1 \\ & & M^A \end{array}$$

commute et que pour tout $\xi \in M^A$, la restriction

$$H|_{T_\xi M^A} : T_\xi M^A \longrightarrow \{\xi\} \times A^n$$

soit un isomorphisme de A-modules.

Pour tout $i = 1, 2, ..., n$, soit $a_i = (0, 0, ..., 1_A, 0, ..., 0)$ où 1_A est à la i-ème place. Evidemment $(a_1, a_2, ..., a_n)$ est une base du A-module A^n. Pour tout $i = 1, 2, ..., n$, les applications

$$\sigma_i : M^A \longrightarrow M^A \times A^n, \xi \longmapsto (\xi, a_i)$$

et
$$X_i = H^{-1} \circ \sigma_i : M^A \longrightarrow TM^A$$
sont différentiables. De plus
$$X_i : M^A \longrightarrow TM^A$$
est une section du fibré tangent puisque, pour $\xi \in M^A$ on a
$$\begin{aligned}(\pi_{M^A} \circ X_i)(\xi) &= (pr_1 \circ H) \left[(H^{-1} \circ \sigma_i)(\xi)\right] \\ &= (pr_1 \circ H) \left[H^{-1}(\xi, a_i)\right] \\ &= pr_1(\xi, a_i) \\ &= \xi.\end{aligned}$$
Ainsi
$$\pi_{M^A} \circ X_i = id_{M^A}.$$
On conlut que X_i est un champ de vecteurs sur M^A.

Pour tout $\xi \in M^A$, comme $(\xi, a_i)_{i=1,2,...,n}$ est une base du A-module $\{\xi\} \times A^n$, alors $\left[H^{-1}(\xi, a_i)\right]_{i=1,2,...,n}$ est une base du A-module $T_\xi M^A$. On conclut que les vecteurs $X_1(\xi), ..., X_n(\xi)$ forment une base du A-module $T_\xi M^A$.

2/ $\Longrightarrow$ 1/ On suppose qu'il existe n champs de vecteurs $X_1, ..., X_n$ sur M^A tels qu'en chaque point $\xi \in M^A$, $(X_1(\xi), ..., X_n(\xi))$ soit une base de $T_\xi M^A$.

L'application
$$\varphi : M^A \times A^n \longrightarrow TM^A, (\xi, \lambda_1, ..., \lambda_n) \longmapsto \sum_{i=1}^{n} \lambda_i \cdot X_i(\xi)$$
est un difféomorphisme de A-variétés et
$$\varphi|_{\{\xi\} \times A^n} : \{\xi\} \times A^n \longrightarrow T_\xi M^A, (\xi, \lambda_1, ..., \lambda_n) \longmapsto \sum_{i=1}^{n} \lambda_i X_i(\xi)$$
est un isomorphisme de A-modules et sa reciproque
$$\varphi^{-1} : TM^A \longrightarrow M^A \times A^n, \sum_{i=1}^{n} \lambda_i X_i(\xi) \longmapsto (\xi, \lambda_1, ..., \lambda_n)$$
est telle que
$$pr_1 \circ \varphi^{-1} = pr_1 \circ H = \pi_{M^A}.$$

On conclut alors que la variété M^A est parallélisable.

Montrons $2/ \Longleftrightarrow 3/$

$2/ \Longrightarrow 3/$ On suppose qu'il existe n-champs de vecteurs $X_1, ..., X_n$ sur M^A tels qu'en chaque point $\xi \in M^A$, $(X_1(\xi), ..., X_n(\xi))$ soit une base de $T_\xi M^A$.

Les champs de vecteurs $X_1, ..., X_n$ sont linéairement indépendants. En effet, si $g_1, ..., g_n \in C^\infty(M^A, A)$ sont telles que

$$\sum_{i=1}^{n} g_i \cdot X_i = 0,$$

alors pour tout $\xi \in M^A$, on a

$$\sum_{i=1}^{n} g_i(\xi) \cdot X_i(\xi) = 0.$$

Comme $(X_1(\xi), ..., X_n(\xi))$ est une base de $T_\xi M^A$, ainsi $g_i(\xi) = 0$ pour tout $i = 1, 2, ..., n$. Comme ξ est quelconque, on conlut que $g_i = 0$ pour tout $i = 1, 2, ..., n$.

La famille $X_1, ..., X_n$ engendre $\mathfrak{X}(M^A)$, en effet, si $Y \in \mathfrak{X}(M^A)$ et $\xi \in M^A$, on a :

$$Y(\xi) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i \cdot X_i(\xi)$$

avec les $\lambda_i \in A$.

L'application

$$M^A \xrightarrow{Y} TM^A \xrightarrow{H} M^A \times A^n \xrightarrow{pr_2} A^n \xrightarrow{pr_i} A, \xi \longmapsto \lambda_i,$$

est différentiable. En posant $f_i = pr_i \circ pr_2 \circ H \circ Y$, on a $f_i(\xi) = \lambda_i$ et

$$\begin{aligned} Y(\xi) &= \sum_{i=1}^{n} f_i(\xi) \cdot X_i(\xi) \\ &= \left(\sum_{i=1}^{n} f_i \cdot X_i \right)(\xi). \end{aligned}$$

Comme ξ est quelconque, alors

$$Y = \sum_{i=1}^{n} f_i \cdot X_i$$

Ainsi $X_1, ..., X_n$ une base du $C^\infty(M^A, A)$-module $\mathfrak{X}(M^A)$. On conlut que $\mathfrak{X}(M^A)$ est un $C^\infty(M^A, A)$-module libre de rang n.

3/ $\Longrightarrow$ 2/ On suppose que $\mathfrak{X}(M^A)$ est un $C^\infty(M^A, A)$-module libre de rang n. Soit $(X_1, ..., X_n)$ une base du $C^\infty(M^A, A)$-module $\mathfrak{X}(M^A)$. ■

Si $\alpha_1(\xi), ..., \alpha_n(\xi)$ sont des éléments de A tels que

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i(\xi) \cdot X_i\,(\xi) = 0$$

pour tout $\xi \in M^A$, pour tout $i = 1, 2, ..., n$, soit

$$f_i : M^A \longrightarrow A, \xi \longmapsto \alpha_i(\xi).$$

Pour $\eta \in M^A$, il existe $Y \in \mathfrak{X}(M^A)$ tel que $Y(\eta) = \sum_{i=1}^{n} f_i(\eta) \cdot X_i\,(\eta)$. Comme Y est différentiable au voisinage de η, il en est de même de f_i au voisinage de η. Comme η est quelconque, on déduit que les f_i sont différentiables. Ainsi, on a

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{i=1}^{n} \alpha_i(\xi) \cdot X_i\,(\xi) \\ &= \sum_{i=1}^{n} f_i(\xi) \cdot X_i\,(\xi) \\ &= \left(\sum_{i=1}^{n} f_i \cdot X_i \right)(\xi) \end{aligned}$$

pour tout $\xi \in M^A$. Comme les champs de vecteurs $X_1, ..., X_n$ forment une base du $C^\infty(M^A, A)$ module $\mathfrak{X}(M^A)$, alors

$$f_1 = ... = f_n = 0.$$

C'est-à-dire que pour tout $\xi \in M^A$, les $\alpha_i(\xi) = 0$. On conclut que la famille $(X_1(\xi), ..., X_n(\xi))$ est libre pour tout $\xi \in M^A$.

Démonstration: De plus, pour $v \in T_\xi M^A$, il existe un champ de vecteurs $Y \in \mathfrak{X}(M^A)$ telle que $Y(\xi) = v$. Puisque

$$Y = \sum_{i=1}^{n} f_i \cdot X_i$$

où chaque $f_i \in C^\infty(M^A, A)$, alors,

$$v = \sum_{i=1}^{n} f_i(\xi) \cdot X_i(\xi).$$

Ainsi, la famille $(X_1(\xi), ..., X_n(\xi))$ engendre le A-module $T_\xi M^A$.

On conclut alors qu'en chaque point $\xi \in M^A$, les vecteurs $X_1(\xi), ..., X_n(\xi)$ forment une base du A-module $T_\xi M^A$. ■

Corollaire 7 *Si M est une variété parallélisable, alors la variété des points proches M^A est parallélisable.*

Références

[1] BOSSOTO, B.G.R., OKASSA, E., Champs de vecteurs et formes différentielles sur une variété des points proches, Archivum Mathematicum (BRNO), Tomus 44, (2008), 159-171.

[2] MORIMOTO, A., Prolongations of connections to bundles of infinitely near points, J. Differential Geometry 11 (1976), 479-498.

[3] OKASSA, E., Prolongements des champs de vecteurs à une variété des points proches, Annales de la Faculté des Sciences de Toulouse, Vol.8, N°3, (1986-1987), 349-366.

[4] WEIL, A., Théorie des points proches sur les variétés différentiables, Colloq. Géom. Diff. Strasbourg (1953), 111-117.